

W numerze: Maciej Słotwiński - Dziennik TV, pół godziny czy non stop? ● „Blisko, coraz bliżej” - wypowiedzi reżysera, sylwetki aktorów ● Trójka w Dwójce ● Zbigniew Kopal - o radiochwalstwie niebotycznym

PROGRAMY

24-30 X '83

43

antena

Cena 10 zł

P I S M O W I D Z Ó W I S Ł U C H A C Z Y



Czy każdy może zostać pianistą? Telewizyjna „Akademia Muzyczna” tym razem gości wybitną pianistkę — Halinę Czerny-Ste-fańska, a gospodarzem programu jest Andrzej Korman (patrz str. 5).

Fot. Mirosław Stankiewicz

MACIEJ SŁOTWIŃSKI

PREZENTER W CIENIU DOLARA

W cyklu publikacji na temat DTV zabiera tym razem głos Maciej Słotwiński, były korespondent PR i TV w Anglii i — ostatnio — w Stanach Zjednoczonych. Dzieli się swymi obserwacjami na temat telewizji amerykańskiej, wymogów, jakie powinien spełniać prezenter tamtejszych dzienników oraz roli, jaką odgrywają one w życiu codziennym Amerykanów. Tamtejszych doświadczonych nie ma sensu ani potrzeby przenosić bezkrytycznie na nasz grunt; sądzimy jednak, że artykuł ten pozwoli Czytelnikom lepiej zrozumieć mechanizmy rządzące biznesem audiowizualnym w USA, kontrolowanym brutalnie — jak pisze autor — przez dolary.

Na początku 1981 roku Walter Cronkite, najwybitniejszy anchorman* telewizji amerykańskiej, opuścił swoje miejsce przed kamerą. Prowadził on od 1962 roku codziennie wieczorny dziennik ogólnokrajowy sieci telewizyjnej CBS i przez kilka lat był zaliczany do pięciu najbardziej wpływowych postaci USA; kolejni prezydenci znajdowali się na pierwszym miejscu listy. Odejście Cronkite'a było nie tylko końcem „epoki”, ale startem wyścigu do pustego fotela. Kto zajmie miejsce Waltera? Czy znajdzie się w ogóle ktoś, kto to będzie w stanie uczynić? Ponieważ natura — także kapryśna natura telewizji — nie znośi próżni, kierownictwo sieci CBS zawczasu wytypowało na następcę tronu Dana Ratchera. Jest młody, przystojny, bystry, dynamiczny, przebojowy; dziennikarz z dużym dorobkiem zawodowym, także w telewizji. Logika wskazała więc, że to on właśnie „wskoczy w buty” Cronkite'a.

Ale logika nie miała z tym wiele wspólnego, bowiem, jak mawiał Marshall McLuhan, „telewizja jest przeżyciem emocjonalnym, a nie mózgowym” i w pojęciu amerykańskim sukces tego czy innego dziennika telewizyjnego (sukces finansowy oczywiście — przyciąganie większej liczby widzów, a więc także reklam) zależy nie tylko od wartości informacyjnej dziennika, ale od charyzmy człowieka, który te informacje podaje, przedstawia. A charyzma telewizyjna to dar przewodzenia ludziom, płynący z osobowości anchormana, który potrafi wczuć się w emocjonalne potrzeby swojego audytorium. Owa charyzma prezenterów w Stanach Zjednoczonych, zdaniem socjologów, ma ogromne znaczenie, bowiem dla co najmniej dwóch trzecich Amerykanów telewizja, zwłaszcza jej dzienniki, są głównym źródłem wiadomości o świecie. A połowa mieszkańców USA regularnie ogląda dzienniki poranne (na-

dawane 7.00—8.00), wieczorne od 18.00 do 19.30 lub noce od 23.00 do 23.30.

Na czym zatem polega charyzma prezenterów telewizyjnych, jakie są jej rodzaje, gdyż socjologowie z Madison Avenue wprowadzają tu kilka szufiadek. Otóż może być — skrótowno mówiąc — prezenter-„bohater”, taki, którego widzowie chcą naśladować: przystojny, energiczny, przekazujący mocne, zdecydowane idee, wzorowany na Johnie Wayne, Robertie Redfordzie czy... prezydencie Kennedym. Drugi typ charyzmy to antybohater, swój chłop, przeciętniak, wygląda i mówi jak tuzinkowy telewizor; w towarzystwie takiego prezentera ów telewizor nie popada w kompleksy. Wzorec to... prezydent Ford i Carter. I trzeci typ charyzmy to „tajemniczość”, niezwykłość, odmiennność.

Otóż Dan Rather, następca Cronkite'a, urabiał od dawna swą osobowość według wzorca nr 1 — bohaterskiego. Ma zresztą na to, jak napisałem, naturalne dane. Tymczasem, zdaniem socjologów, sylwetka prezentera wieczornego dziennika powinna być ukształtowana raczej według schematu antybohatera, takiego jak Cronkite: starszy pan, chłodny, spokojny, rozsądny, ze wszech miar godny zaufania. Wieczorny telewizor po ciężkim dniu chce słuchać

Korespondencja własna z Capri

PRIX ITALIA '83

We Włoszech, w dniach od 20 września do 2 października, odbył się — tym razem na wyspie Capri — doroczny międzynarodowy festiwal radiowo-telewizyjny Prix Italia. Obserwacjami z tej imprezy dzieli się z Czytelnikami zasiadająca w jury radiowego konkursu muzycznego Anna Skrzyńska, zastępca dyrektora Programu II Pł. Autorka — zgodnie ze swoimi zainteresowaniami — skupia uwagę głównie na muzycznych programach radiowych i telewizyjnych, przedstawionych w tym roku na konkursie. Informuje o nagrodzonych pozycjach, pisze także o „polskich akcentach” konkursu.

POPARTE wieloletnim doświadczeniem i słusznym przekonaniem o stymulującej roli konkursów „Prix Italia” na programy radiowe i telewizyjne, każde Włochom podejmować co roku ogromny wysiłek organizacyjny dla zapewnienia imprezie właściwej rangi i odpowiednich warunków.

W tym roku sceneria, w jakiej konkurs przebiegał, była sama w sobie niezwykła, bowiem stała się nią bajeczna w swym pięknie wyspa Capri, a ściślej mówiąc XIV-wieczna pustelnia kartuzów „La Certosa di San Giacomo”, częściowo odrestaurowany kompleks wspaniałych budowli zaadaptowanych z niemalym trudem dla celów „Prix Italia”. W szacownych murach dawnego kościo-

ANNA SKRZYŃSKA

ła, w salach byłego refektarza, w innych pomieszczeniach i na dziedzińcu odbywały się przeglądy filmów, przesłuchania programów radiowych, dyskusje i spotkania. Poza konkursem codziennie wieczorem o godz. 21 organizowano dla szerokiej publiczności pokazy bieżącej produkcji filmowej telewizji różnych krajów. Publiczność tę stanowili mieszkańcy Capri oraz tłumnie przybywający tam jeszcze o tej porze roku turyści z całego świata.

A trzeba dodać, że cała wyspa w dniach trwającego konkursu dosłownie żyła pod znakiem „Prix Italia”. Mówiły o tym rozlepione wszędzie afisze, rozwieszone flagi. Na każdym kroku odczuwało się też życzliwą opiekę miejscowych władz.

Sam konkurs przebiegał dwutorowo — w konkurencjach radiowych i telewizyjnych. Układ programu był jednak tak pomyślany, by zainteresowani określoną tematyką lub gatunkiem mogli usłyszeć i obejrzeć wszystkie interesujące ich programy.

dokończenie na str. 3

dokończenie na str. 13

40-lecie LWP

w Komitecie ds. Radia i Telewizji



Odnaczenia wręczali: gen. dywizji dr Tadeusz Szaciło i gen. brygady Albin Zyto.

7 października br. z okazji 40-lecia Ludowego Wojska Polskiego w Komitecie ds. Radia i Telewizji odbyła się uroczysta akademicka, w czasie której zostały wręczone grupie 15 kombatanów medale „Za udział w wojnie obronnej 1939 r.” „Zwycięstwa i wolności” i „Krzyże partyzanckie”. Wręczono także grupie ponad 140 pracowników Komitetu medale „Za zasługi dla obronności kraju”. Odnaczenia wręczali: gen. dywizji dr Tadeusz Szaciło, gen. brygady Albin Zyto oraz zastępcą przewodniczącego Komitetu, płk Władysław Korczak. Krótkie przemówienie wygłosił prezes koła ZBoWiD przy Komitecie ds. Radia i Telewizji, płk Tadeusz Kędzierski. Zabrał również głos i złożył gratulacje odznaczonym i zastępcą szefa Głównego Zarządu Politycznego Wojska Polskiego, generał dywizji Tadeusz Szaciło oraz zastępcą attache wojskowego, morskiego i lotniczego przy ambasadzie ZSRR, płk Anatolij Szarkow. Rozkaz o awansach na wyższy stopień wojskowy i o nadaniu odznaczeń odczytał płk Ludwik Wencel. W imieniu odznaczonych i awansowanych podziękował dyrektor I programu TV — Zbigniew Bożyczko.

W uroczystej akademii uczestniczyli również: radca ambasady ZSRR w Polsce, Michail Krapiwin oraz przedstawiciele wyższych instancji ZBoWiD.

W części artystycznej wystąpił Zespół Estradowy Wojsk Lotniczych „Eskadra” z Poznania.

Zdjęcia: Maciej Belina Brzozowski



Rozgłośnia w Zielonej Górze skończyła 30 lat

Setki telegramów z gratulacjami zasypały Rozgłonię Polskiego Radia w Zielonej Górze, gdy we wrześniu obchodziła 30-lecie działalności. Ta zasłużona placówka polskiej radiofonii znana jest m.in. z ciekawych serwisów informacyjnych, muzycznych. Radiowców z Zielonej Góry często słyszymy na antenie ogólnopolskiej. Z okazji 30-lecia śledmoro z nich otrzymało odznaczenia państwowe. Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski przyznano Józefowi Kozaczynskiemu, emerytowanej dziennikarce z ponad 30-letnim stażem pracy. Złote Krzyże Zasługi otrzymali: inż. Grzegorz Skibicki — główny inżynier Rozgłośni, mgr inż. Jan Kłosiński — główny specjalista ds. technicznych, pracujący w Rozgłośni od dnia jej powstania; Józef Majchrzak — technik. Srebrny Krzyż Zasługi otrzymał technik Józef Przechrta, a Brązowe Krzyże Zasługi — Róża Iwińska, kierująca taśmówką i Ryszard Malitowski, kierownik redakcji informacji i transmisji.

O zielonogórskiej Rozgłośni pisaliśmy obszernie w numerze 26 „Anteny” z br. w reportażu pt. „Dojedzie pan zerówką”.

Rozmowy na 2-ce

Z WŁODZIMIERZEM SZARANOWICZEM



niemy chociażby prowadzone przez Pana programy: „Postscriptum Autu” czy gawędy w Teleranku.

— Wszystko, co autorskie ma tożsamość. Są jednak jeszcze i inne elementy, które mogą zadecydować o sukcesie. Blok prowadził sam, a przecież wiadomo, że każdy człowiek zawsze lepiej czuje się w towarzystwie. Inna sprawa, że w telewizji brak jakiegokolwiek szkoły. Radio inwestuje — telewizja eksploataje. Telewizji każdy uczy się na własnej skórze. Różne są tego skutki. Sprawa wrażliwości. Nie wszyscy są mocni. Zresztą w telewizji w ogóle mało jest prób, które np. w radiu są podstawą wejścia w zawód.

— Ale czy jako dziennikarz sportowy może Pan wiarygodnie mówić o muzyce?

— Znam sportowców, którzy pasjonują się muzyką. A prezenter całodziennego bloku powinien być miłym gospodarzem, który przez te wszystkie tematy poprowadzi bez raf. Czy ja, zajmując się sportem, muszę być skazany tylko na sport? Dziennikarz nie może pozwolić sobie na luksus interesowania się tylko jedną dziedziną. Zapamiętałem powiedzenie Zbyszka Cybulskiego „najważniejsze dla aktora jest wachanie czasu”. Nie można być dziennikarzem, nie mając tej ochy.

— Czy jednak takie odejście od specjalizacji sportowej nie grozi czymś w rodzaju gwiazdorstwa, nie prowadzi do utraty wiarygodności?

— To pytanie być może sygnalizuje coś, do czego nie mam dystansu. Podważa i wiarygodność tego, co mówię o sporcie i tego, co mówię w bloku?

— Przytoczę zdanie, które często w wywiadach powtarzał Tomasz Hopfer: „Uniwersalizm w telewizji jest zły. Sprawdza się ścisła specjalizacja”.

— Hopfer sam był wielką indywidualnością i mógł sobie pozwolić na takie stwierdzenie. Ale czy bez Studia 2 byłby tak dobrym dziennikarzem? Gdyby teraz moją specjalnością zostało tylko prezentowanie sportu w DTV — to co mógłbym sobie zaproponować za parę lat? Po ostatnim doświadczeniu wiem, że moje wypadki poza sport powinny mieć inny charakter. Bardziej dziennikarski. Mogę być prezenterem programu, który współtworzyłem.

Rozmawiała:
EWA SERAFIN

Fot. Maciej Belina Brzozowski

— Nagle zobaczyliśmy Pana — prezentera programów sportowych — w nowej roli: jako gospodarza niedzielnego bloku telewizyjnej Dwójki. Czy jest Pan z tego debiutu zadowolony?

— Dziś wiem, że było to znacznie trudniejsze zadanie, niż przypuszczałem. Koncentracja przez 13 godzin. Zachowanie pewnej świeżości, zdolność żywego reagowania. To wymaga określonych predyspozycji, wiedzy i umiejętności. Trzeba być swobodnym i naturalnym. Kiedy mówię o sporcie — wiem, kto jest moim odbiorcą i czego ode mnie oczekuje. Natomiast przystępując do prowadzenia tego programu nie miałem takiego odczucia. Dlatego musiałem zachować się w sposób powściągliwy, co z kolei mogło zostać przyjęte jako niepewność.

Jest różnica między prezenterem a dziennikarzem. Jako dziennikarz sprzedaję to, co chcę powiedzieć, na czym się znam. Jako prezenter — muszę mówić o rzeczach obojętnych. Mogłbym oczywiście zacząć się „mądrzyć” — przygotować się z każdego tematu, ale uważam, że dziennikarz prezentujący własny program jest w lepszej sytuacji — może ujawnić określoną osobowość.

— Może właśnie tu jest klucz do sukcesu — programy autorskie. Przypom-

TYGODNIK KOMITETU DS. RADIA I TELEWIZJI, RADA REDACYJNA: Stanisław Bednarski, Erazm Fethke, Włodzimierz Grzelak, Albin Kania, Aleksander Kumor, Zbigniew Tempak, Edward Zajack, REDAGUJE KOLEGIUM: Urszula Andrys (dział programowy), Ewa Banaszkiewicz (dział telewizyjny), Adam Budzyński (zastępca redaktora naczelnego), Aleksander Bukowiecki (dział radiowy), Dorota Dłanin, Jerzy Pelta (redaktor naczelny), Franciszek Skwierawski (zastępca redaktora naczelnego), Wacław Tkaczuk (sekretarz redakcji) oraz ZESPÓŁ: Hanna Galska, Elżbieta Królikowska, Danuta Kwiatkowska, Grażyna Lenart, Elżbieta Madej, Zofia Przechrta, Ewa Serafin (z-ca sekretarza redakcji), Jolanta Wilhelm. Redaktor graficzny: Róża Modrzyńska, Redaktor techniczny: Jolanta Jaworska, Fotoreporterzy: Maciej Belina Brzozowski, Mirosław Stankiewicz.

ADRES REDAKCJI: 00-950 Warszawa, Al. Niepodległości 17/85, pok. 363. Telefony: redaktor naczelny 45-99-55, sekretarz redakcji 45-92-06, sekretariat 45-99-54, kierownicy działów 45-99-55. WYDAWCA: Wydawnictwa Radia i Telewizji 00-720 Warszawa, Chelmska 9.

INFORMACJI o warunkach prenumeraty udziela Oddział RSW „Prasa-Książka-Ruch” i urzędy pocztowe. Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania skrótów w publikowanych tekstach.

Podpisano do druku 14.X.1983 r. i część programowa 17.X.1983 r.

Antena

Nr 43 (1970) 19 października 1983 r.

Nr zam. 1983. Nr indeksu 25216. M-86.

Ala Kili i telewizja nie wyzerpnie
zyciorysu narodowego Sławomira Lo-
dowickiego. Just jako studentka – na sprze-
żeniu z Adamem Boniuchowskim – zadawa-
ła w Teatrze Narodowym w in-
stancji „Gosła” Stanisława Wyspiań-
skiego. Wreszcie tam roku Mameczki, potem
Kłosa, Lulimby i „Wacława dajcież”
Słeksia Gerczyńskiego. Pamiętam je
zaczynać Łodzią na spektaklu „Portret
złoty” i „Ciepła woda” – i nie było
i (bo już ostatnio k. Villa de miastri)
Helmuta Kalena – owa przedświade-
nia, a jednak wreszcie w Teatru Na-
rodowym. Wciąż się nie odzwyczai-
łem przez kłamstwo telewizyjne, wie-
dząc, że ciaki Polaki mogli je zobaczyć
w Teatrze Narodowym, a nie w po-
nieśledzonym Teatrze TV i i pa-
chidziernia br.

E.K.

Prof. Ryszard Szujski

For Howard Dudley

W.C.

CZAS EMISJI

PROGRAM I	
całodobowo na fal długiej 227 kHz	
PROGRAM II (stereo)	
dni powszednie	5.57 — 1.00
dni świąteczne	6.57 — 1.00
PROGRAM III	
poniedziałek — piątek	1.57 — 24.00
soboty	.57 — 1.00
niedziela i święta	.57 — 24.00
PROGRAM IV	
dni:	5.30 — 8.45 retransmisja p. I
	8.45 — 11.57 program własny
	11.57 — 13.00 retransmisja p. I
	13.00 — 13.30 program własny
	13.30 — 24.00 retransmisja p. I
niedziela i święta	8.45 — 11.57 program własny
	11.57 — 24.00 retransmisja p. I

Regionowa PR	Pr II MHz UKF	Pr III MHz UKF	Pr IV MHz UKF	kHz śred.
BIALYSTOK	70,01	72,00	73,74	1305
	68,00	72,68	73,32	
BYDGOSZCZ	68,96	72,62	73,00	
CHAIKÓW	70,31	68,79	67,85	1303
KATOWICE	68,96	66,73	67,79	1080
	68,33	65,99	67,35	
KIELCE	70,49	73,71	73,15	1296
				1268
KOSZALIN	69,58	72,00	73,24	1002
	69,92	66,11	67,72	1453
KRAKÓW	70,31	71,45	—	1308
	68,73	67,67	—	1453
LEWIN	69,92	72,59	71,63	1295
ŁÓDŹ	68,51	72,21	73,01	1304
				1483
OLSZTYN	70,83	69,96	67,35	1433
				1002
OPOLÉ	71,89	68,77	70,31	
POZNÁ	69,74	66,62	68,15	738
SZCZECÍN	68,21	65,99	67,46	
SZCZECÍN	68,00	71,80	72,41	1483
	68,78	67,04	67,22	1260
SZCZECÍN	68,20	67,94	71,45	
WARSZAWA	68,72	72,53	70,97	819
	70,22	68,47	68,83	
	70,87	72,11	73,25	
WROCŁAW	68,54	67,64	68,54	1304
	71,72	—	—	

